

حقیقت واقسام شرک

بانی تنظیم اسلامی ڈاکٹر اسرار احمد

لحمده وفضلہ علی رسولہ الکریم اما بعد:

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

﴿وَإِذْ قَالَ لُقْمَنُ لَبْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَبْنَىٰ لَا تُشْرِكْ بِاللّٰهِ ط إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (لقمن) صدق اللہ العظیم
”اور یاد کرو جب کہ لقمان نے کہا اپنے بیٹے سے، اور وہ اسے نصیحت کر رہے تھے کہ اے میرے بچے! اللہ کے ساتھ شرک نہ کھجھو
یقیناً شرک بہت بڑا ظلم (اور بہت بڑی نا انصافی) ہے۔“

”حقیقت واقسام شرک“ کے موضوع پر مفصل گفتگو کا یہ سلسلہ اغلباً چھ نشستوں پر مشتمل ہوگا۔ کیا عجب کہ اللہ تعالیٰ اس کوشش کے ذریعے سے
امت مسلمہ میں حقیقت شرک کے بارے میں صحیح فہم و شعور پیدا فرمائے اور اس ضمن میں ہم سے کوئی مفید خدمت قبول فرمائے!
چند تمہیدی باتیں

سب سے پہلے مجھے اس موضوع سے متعلق کچھ تمہیدی باتیں گوش گزار کرنی ہیں۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ہمارے دین کی حقیقت کو اگر
ایک لفظ میں تعبیر کرنے کی کوشش کی جائے یا بالفاظ دیگر اس کی تعلیم کے لب لباب اور خلاصے کو ایک لفظ میں بیان کیا جائے تو وہ لفظ ”توحید“ ہے۔
ہمارا دین دراصل ”دین توحید“ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ اقبال نے توحید کو ہی وہ اصل امانت قرار دیا ہے جو مسلمانوں کا طرہ امتیاز ہے:

توحید کی امانت سینوں میں ہے ہمارے
آساں نہیں مٹانا نام و نشان ہمارا

اور جواب شکوہ میں بھی نبی اکرم ﷺ کے مشن کو علامہ اقبال نے اسی ایک لفظ ”توحید“ سے تعبیر کیا ہے:

وقتِ فرصت ہے کہاں کام ابھی باقی ہے
نورِ توحید کا اتمام ابھی باقی ہے

تو ہمارا دین اصل میں دین توحید ہے۔ ”توحید“ کی ضد ہے ”شرک“۔ شرک چاہے مہویت کی شکل میں ہو، تثلیث کی شکل میں ہو یا کثرت الہیہ کی
صورت میں ہو، ان سب صورتوں کو ہم ایک ہی لفظ ”شرک“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور جب یہ بات طے ہے کہ ہمارا دین دین توحید ہے تو اس کا
لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس دین میں سب سے بڑا جرم اور سب سے بڑا گناہ جو ناقابل درگزر ہے وہ شرک ہے۔ چنانچہ یہی بات سورۃ النساء میں دو
مرتبہ بعینہ انہی الفاظ میں وارد ہوئی ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ج﴾ (آیت ۴۸ و ۱۱۶) ”یقیناً اللہ
تعالیٰ یہ بات تو ہرگز معاف نہیں کرے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے“ البتہ اس سے کمتر گناہ جس کو چاہے گا بخش دے گا۔ اگرچہ اس آیت کو
دوسرے گناہوں کے ضمن میں کوئی کھلا لائنس نہیں سمجھ لینا چاہیے، اللہ تعالیٰ کا کوئی پختہ وعدہ اور یقین دہانی نہیں ہے کہ وہ دوسرے گناہ لازماً بخش
دے گا، بلکہ الفاظ ہیں: ”لِمَنْ يَشَاءُ“ کہ جس کے لیے چاہے گا بخش دے گا۔ لہذا یہ ہرگز نہ سمجھا جائے کہ ہمیں کھلی چھٹی مل گئی ہے کہ ہم شرک کے سوا
جس گناہ میں چاہیں ملوث ہو جائیں، کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ تاہم اُمید ضرور دلائی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں شرک کی معافی کی تو کوئی صورت نہیں
ہے، البتہ اس سے کمتر گناہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے گا معاف فرما دے گا۔

بہر حال معلوم ہوا کہ ہمارے دین میں سب سے بڑا گناہ سب سے بڑا جرم جو ناقابل درگزر ہے وہ شرک ہے۔ اس حقیقت کو یوں سمجھئے کہ
اگر وہ قرآن سب سے بڑا ظلم شرک ہے۔ بلکہ اچھی طرح جان لیجئے کہ قرآن مجید میں جہاں بھی لفظ ”ظلم“ آتا ہے، اگر سیاق و سباق سے اس کے
کوئی اور معنی معین نہ ہو رہے ہوں تو وہاں اس کا معنی ”شرک“ ہے اور اسی اعتبار سے ”ظالمین“ کا معنی ”مشرکین“ ہے۔ چنانچہ آیت زیر گفتگو میں
یہ حقیقت بیان ہوئی: ﴿إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ ”واقعہ یہ ہے کہ شرک بہت بڑا ظلم ہے۔“

عربی زبان میں ظلم کا مطلب ہے: وَضْعُ النَّشْءِ فِي خَيْرٍ مَّحَلِّهِ ”کسی چیز کو اس کے اصل مقام سے ہٹا کر کسی اور جگہ رکھنا۔“ عدل اور
انصاف یہ ہے کہ ہر چیز کو اس کے اصل مقام پر رکھا جائے، جبکہ ظلم یہ ہے کہ کسی شے کو اس کے اصل مقام سے ہٹا کر کہیں اور رکھ دیا جائے۔ اب
شرک میں بھی ان دو میں سے ایک صورت ہوتی ہے کہ یا تو مخلوقات میں سے کسی کو اٹھا کر اللہ کے برابر بٹھا دیا جاتا ہے۔ یہ ”وَضْعُ النَّشْءِ فِي خَيْرٍ

مَحَلِّہ کی ایک صورت ہے۔ اور یا پھر اللہ کو (نعوذ باللہ) گرا کر مخلوقات کی صف میں لایا جاتا ہے اور یہ ”وَضَعَ الشَّيْءُ فِي مَحَلِّہ“ کی دوسری صورت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ”ظلم“ کا سب سے بڑا مصداق ”شرک“ ہے۔

ایک مرتبہ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے سورۃ الانعام کی آیت ۸۳ کے حوالے سے نبی اکرم ﷺ سے ”ظلم“ کے بارے میں استفسار کیا تو آپ نے سورۃ لقمان کی زیر بحث آیت ۱۳ کا حوالہ دے کر فرمایا کہ یہاں ظلم سے مراد شرک ہے۔ جب سورۃ الانعام کی یہ آیت نازل ہوئی: ﴿لَقَدْ آتَيْنَا الْفِرْعَوْنَ الْحَقَّ بِالْأَمْنِ جَإِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (حضرت ابراہیمؑ نے پوچھا کہ اے مشرک!) اگر تم جانتے ہو تو ذرا بتاؤ کہ دونوں گروہوں (مومنین اور

مشرکین) میں سے کون امن و سکون اور اطمینان کا زیادہ حق دار ہے؟“ ایک گروہ مشرکین کا تھا اور ایک مومنین کا۔ ایک طرف صرف ایک اللہ کے ماننے والے تھے اور دوسری طرف وہ تھے جو اللہ کے ساتھ دوسرے بہت سے معبودوں کو ماننے والے تھے۔ لہذا پوچھا گیا کہ ان میں سے حقیقی و حقی سکون اور حقیقی قلبی اطمینان کا زیادہ مستحق کون ہے؟ یہ سوال کرنے کے بعد قرآن مجید اپنے ایک عام اسلوب کے مطابق خود جواب دیتا ہے:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ (۱۳)

”جو لوگ ایمان لائیں اور اپنے ایمان کو کسی ظلم سے ملوث نہ کریں، حقیقت میں امن و سکون (اور اطمینان) کے مستحق وہی ہیں اور وہی ہدایت یافتہ ہیں۔“

یعنی جو اپنے ایمان کے ساتھ ظلم کا کوئی شائبہ پیدا نہ ہونے دیں۔ اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین میں تشویش پیدا ہوئی کہ اگر اللہ تعالیٰ کے یہ وعدے مشروط ہیں کہ ایمان کے ساتھ ظلم کی قطعاً آمیزش نہ ہو تو ایسا کون شخص ہوگا جو کسی نہ کسی درجے میں دوسروں پر یا اپنے آپ پر ظلم نہ کرتا ہو۔ غور کیجیے کہ اگر آپ نے ایک لمحہ بھی ضائع کیا تو یہ بھی اپنے آپ پر ظلم ہے۔ تو ظلم سے بالکل بری اور بالکل پاک ہو جانا کسی فرد بشر کے لیے ممکن نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے نبی اکرم ﷺ کے سامنے اپنی اس تشویش کو ظاہر کیا کہ حضور! ایسا شخص کون ہوگا جو ظلم سے بالکل بری ہو۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے تسلی دی کہ اس آیت مبارکہ میں ظلم سے مراد شرک ہے۔ اور آپ نے سورۃ لقمان کی اسی آیت کا حوالہ دیا کہ کیا تم نے یہ آیت نہیں پڑھی:

﴿وَإِذْ قَالَ لُقْمَنُ لَبْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَبْنِي لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ ط إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (۳۱)

تو مطلب یہ ہوا کہ جو لوگ ایمان لائیں اس شان کے ساتھ کہ شرک کی کوئی آمیزش نہ رہے تو وہ ہیں کہ جو امن کے مستحق ہوں گے اور وہی ہیں کہ جو ہدایت پر ہیں اور اپنی آخری منزل مراد تک پہنچ سکیں گے۔

اب میں اسی کا عکس (converse) آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں۔ جب ہمارا دین دین تو حید ہے تو اس تصویر کا دوسرا رخ یہ ہوا کہ سب سے بڑا اور ناقابل معافی جرم اور سب سے بڑا ظلم شرک ہے۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر حضرت ابراہیمؑ کا ذکر آتا ہے۔ آپ کی جلالت قدر اور مقام و مرتبہ کا یہ عالم ہے کہ آپ کی تین تین نسبتیں ہیں اور تینوں ہی نہایت بلند ہیں۔ ایک نسبت اللہ کے ساتھ یہ ہے کہ آپ ”خلیل اللہ“ ہیں۔ اس خلعت الہی کا جو مقام و مرتبہ ہے اس کی عظمت کا کچھ اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میرا خلیل صرف اللہ ہے۔ یعنی کوئی فرد نوع بشر حتیٰ کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ بھی خلعت محمدی کے مقام پر فائز نہیں ہیں۔ ارشاد نبویؐ ہے: ﴿لَوْ كُنْتُ مَعَ خَلْدًا خَلِيلًا لَأَتَّخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا﴾ (۱) ”اگر میں کسی کو اپنا خلیل بناتا تو ابوبکر کو خلیل بناتا۔“ محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ خلعت کا رشتہ صرف اپنے رب کے ساتھ تھا۔ اور یہی وہ رشتہ ہے حضرت ابراہیمؑ کا اپنے رب کے ساتھ جس کی قرآن اہتمام کے ساتھ وضاحت کر رہا ہے: ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ (النساء) ”اور اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کو اپنا خلیل بنالیا۔“

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلاۃ، باب الخوۃ والممر فی المسجد۔ وصحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابۃ، باب من فضائل ابی بکر الصدیقؓ۔

حضرت ابراہیمؑ کی دوسری نسبت رسولوں اور نبیوں کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ آپ ”ابوالانبیاء“ ہیں۔ سینکڑوں جلیل القدر پیغمبر آپ کی نسل میں گزرے ہیں۔ اُولُو الْأَعْرَامِ مِنَ الرُّسُلِ میں سے تین یعنی حضرات موسیٰؑ، عیسیٰؑ اور محمد رسول اللہ ﷺ الصلاۃ والسلام ابراہیمؑ کی نسل میں سے ہیں۔ ان میں سے عیسیٰؑ اگرچہ بن باپ کے پیدا ہوئے، لیکن ان کی والدہ مریم علیہا السلام تو حضرت ابراہیمؑ کی نسل ہی سے ہیں۔ ان کے علاوہ سینکڑوں نبی آپ کی نسل میں سے ہیں۔ تو آپ ابوالانبیاء ہیں۔

آپ کی تیسری نسبت پوری نوع انسانی کے ساتھ یہ ہے کہ آپ ”امام الناس“ ہیں۔ ارشاد ربانی ہے: ﴿وَإِذْ أَمَرْنَا إِبْرَاهِيمَ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ ط قَالَ إِنِّي بَاحِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا ط﴾ (البقرہ: ۱۲۳) ”اور (یاد کرو) جب ابراہیمؑ کو ان کے رب نے چند باتوں میں آزمایا اور وہ ان سب میں پورا اتر گیا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں تجھے سب لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔“ اس جلالت قدر کے ساتھ قرآن مجید میں جہاں

کہیں حضرت ابراہیم کا ذکر آیا ہے تو اُن کو جو آخری سند دی جاتی ہے وہ یہ ہے: ﴿وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (البقرہ) ”اور آپ (ابراہیم) مشرکوں میں سے نہ تھے۔“

معلوم ہوا کہ شرک سے بالکل آزاد ہو جانا انسانیت کے لیے معراج ہے اور یہ بلند ترین مقام ہے جس تک انسان پہنچ سکتا ہے۔ اور جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ یہ فرمادے کہ میرا یہ بندہ مشرک نہیں ہے، میرا یہ بندہ شرک سے پاک ہے تو گویا کہ اُسے آخری سند مل گئی، آخری سرٹیفکیٹ اور آخری testimonial مل گیا۔

اب تک کی گفتگو سے یہ واضح ہو گیا کہ ایک طرف تو ہمارے دین میں سب سے بڑا جرم سب سے بڑا گناہ سب سے بڑا ظلم جو ناقابل عفو ہے وہ شرک ہے۔ اور دوسری طرف سب سے بڑی سند سب سے بڑا سرٹیفکیٹ اور سب سے اونچا مقام یہ ہے کہ انسان شرک سے بالکل پاک ہو۔ اب ان دونوں چیزوں کو بیک وقت ذہن میں رکھتے ہوئے میں ایک نتیجہ نکال رہا ہوں۔ اور وہ یہ کہ واقعاً ہر گمراہی، ذلالت اور کج روی، خواہ وہ نظریات کی ہو عقائد کی ہو یا اعمال کی اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس کے ڈانڈے کہیں نہ کہیں شرک سے ملتے ہیں۔ اور ہر خیر و خوبی، بھلائی، نیکی، صحت، فکر، صحت، عقیدہ، صحت، عمل وغیرہ کے جتنے بھی شعبے ہیں وہ سب توحید کی فروغ (corollaries) اور لازمی نتائج ہیں۔ تو اس طرح سے یہ ایک ہمہ گیر تصور ہے۔ شرک کی اقسام اور اس کی فروغ کو اگر آپ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ یہ وہ شجرہ خبیثہ ہے کہ ہر بدی، ہر گناہ، ہر جرم اور ہر نظریہ یا خیال کی گمراہی لازماً اسی کی کسی نہ کسی شاخ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس کے برعکس ہر خیر، ہر نیکی اور ہر بھلائی، خواہ وہ خیال اور نظریے کی ہو یا عمل کی ہو اس کا تعلق لازماً توحید ہی کے شجرہ طیبہ سے ہے۔ اس ”شجرہ توحید“ کے لیے قرآن مجید میں تمثیل آئی ہے اور اس کے بارے میں الفاظ آئے ہیں: ﴿أَصْلُهَا نَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ﴾ (ابراہیم) ”اس کی جڑ مضبوط و مستحکم ہے اور اس کی شاخ آسمان تک پہنچی ہوئی ہے۔“

شرک کی ہمہ گیری کا ایک تصور قرآن مجید میں سورہ یوسف کی آیت ۱۰۶ میں یوں بیان ہوا ہے:

﴿وَمَا يُوْنِمْ أَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ اِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُوْنَ﴾

”اور انسانوں کی اکثریت کا حال یہ ہے کہ وہ اللہ کو مانتے ہیں مگر کسی نہ کسی نوع کے شرک کے ساتھ۔“

یہ بات جان لیجیے کہ اللہ تعالیٰ کا انکار تو تاریخ انسانی میں آپ کو شاذ ہی کہیں ملے گا، کہیں کہیں اس قسم کے لوگ مل جاتے ہیں کہ جن کی مت بالکل ماری گئی ہو۔ آج کے دور میں بظاہر ایسے محسوس ہوتا ہے کہ خدا کا انکار بہت عروج پر ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ خدا کو وہ بھی مانتے ہیں جنہیں منکرین خدا سمجھا جاتا ہے۔ درحقیقت انہوں نے مادے کو خدا کے مقام پر لے جا کر بٹھا دیا ہے، خدا کا انکار نہیں کیا ہے۔ ایک حقیقت کبریٰ کو ماننے پر سب مجبور ہیں، جبکہ سارا اختلاف خدا تعالیٰ کی صفات میں ہے۔ مثلاً یہ اختلاف کہ وہ الٰہی ہے یا مُردہ ہے۔ اگر مُردہ ہے تو اسے مادہ کہہ لیجیے اور الٰہی القیوم ہے، صاحب ارادہ ہے تو وہ اللہ ہے۔ چنانچہ فرق تو سارا صفات کا ہے۔ بہر حال یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ خدا کو خدا کے نام سے ماننے والے تاریخ انسانی میں ہمیشہ عظیم اکثریت میں رہے ہیں اور خدا کا صاف انکار کرنے والے شاذ رہے ہیں۔ خدا کو کچھ اور ناموں کے تحت ماننے والوں کی تعداد بھی شاید کچھ مل جائے، لیکن جو سب سے بڑی گمراہی ہمیشہ رہی ہے وہ یہ ہے کہ ایک بڑے خدا کو ماننے کے ساتھ ساتھ کچھ اور چھوٹے خداؤں کو بھی ماننا اور تسلیم کیا گیا، ایمان کے ساتھ کسی نوع کے شرک کی آمیزش کر لی گئی، اور یہ ہے اصل گمراہی جو ہمیں پوری تاریخ انسانی میں پھیلی ہوئی اور چھائی ہوئی نظر آتی ہے۔ میں اپنے حقیقی قلبی احساسات آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں کہ مسلمان کا خیر جس مٹی سے اٹھا ہے مجھے یقین ہے کہ وہ جان بوجھ کر کبھی شرک نہیں کرتا، بلکہ ایسا ناممکن ہے۔ اس کے تصورات میں اگر شرک آتا ہے تو غیر محسوس طریقے سے درآتا ہے، کسی مغالطے کے باعث آتا ہے، وہ اس کو شرک سمجھ کر شرک نہیں کرتا، اس میں جہالت اور نا سمجھی کا فرما ہو سکتی ہے۔ اس کی ایک شکل یہ بھی ہوتی ہے کہ ہر دور میں شرک کا یہ مرض ایک نئی صورت اختیار کر کے سامنے آتا ہے جس کو پہچاننے میں کوتاہی رہ جاتی ہے، اور جب تک اس کو پہچاننے کی صلاحیت پیدا نہ ہو جائے اس سے پوری طرح بچنا ممکن نہیں۔ بقول شاعر:

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
من اندازِ قدت را می شناسم

یعنی خواہ تم کسی بھی رنگ کا لبادہ اوڑھ کر آ جاؤ میں تمہیں تمہارے قد سے پہچان لوں گا۔ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص بزمِ خولیش بڑا موعود ہو اور پچھلے ادوار میں شرک کی جتنی بھی صورتیں رائج رہی ہوں اور علماء نے جن جن کی نشاندہی کر دی ہو اُن سب سے وہ اپنے آپ کو بری اور پاک کر چکا ہو یا بس ہمہ اپنے دور کے شرک کو نہ پہچان پایا ہو اور اس میں وہ ملوث ہو۔

اس پر گفتگو تو بعد میں ہوگی لیکن میں مثال کے طور پر علامہ اقبال کی نظم ”و طیب“ پیش کر رہا ہوں:

اس دور میں سے اور ہے جام اور ہے جم اور
ساتی نے بنا کی روٹی لطف و ستم اور

تہذیب کے آزر نے ترشوائے صنم اور
مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور
ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے
جو پیرہن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

اب غور کیجئے کتنا پیارا مصرعہ ہے: ”تہذیب کے آزر نے ترشوائے صنم اور“۔ آج سے ساڑھے چار ہزار برس کا آزر پتھر کی مورتیاں تراشتا تھا اور آج کا آزر کچھ خیالی تصورات کے مت بنائے ہوئے ہے۔ زمانے زمانے کی بات ہے۔ اُس وقت انسان شاید زمین سے زیادہ سے زیادہ پانچ چھ فٹ چھلانگ لگا سکتا ہوگا، لیکن آج چاند تک پہنچا ہوا ہے۔ لہذا شرک نے بھی بڑی اونچی اڑان اڑی ہے اور بڑی مختلف صورتیں اختیار کی ہیں۔ اب ضرورت اُس عطا بی نگاہ کی ہے جو اپنے دور کے شرک کو پہچان لے۔ اگر یہ بصیرت نہیں ہوگی تو ہو سکتا ہے جیسا کہ میں نے عرض کیا، ایک شخص اپنے خیال میں پورے خلوص کے ساتھ شرک کی ہر قسم سے اعلانِ براءت کر چکا ہو اور عملاً اپنے آپ کو اس سے بری کر چکا ہو لیکن اس کے باوجود وہ کسی نوع کے شرک میں مبتلا اور ملوث ہو۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک بڑا جامع اور ہمہ گیر تصور ہمارے سامنے ہو۔ اور نہ صرف یہ کہ ہم اپنے ذہن اور فہم میں تمام اقسامِ شرک کا احاطہ کر لیں، بلکہ ہمارے اندر وہ اجتہادی صلاحیت پیدا ہو جائے کہ شرک جو بھی نیا لبادہ اوڑھے اور جو بھی نئی شکل اختیار کرے اسے بھی ہم پہچان سکیں۔ اس کے لیے ضرورت ہے ایک اندرونی بصیرت کی۔ اس کے لیے وہ اصول تلاش کر لیے جائیں کہ جنہیں اگر مد نظر رکھا جائے تو شرک چاہے جس صورت اور شکل میں بھی آ رہا ہو جو بھی نیا بھیس بدلے اور جو بھی نیا لبادہ اوڑھے اس میں انسان اس کو پہچان لے۔ لہذا اس وقت جو بحث ہوگی وہ زیادہ تر اقسامِ شرک کے ذیل میں ہوگی۔

اقسامِ شرک کے سلسلے میں ہمارے ہاں علماء نے مختلف تقسیمیں کی ہیں۔ مثلاً ایک تقسیم یہ ہے کہ ایک شرک جلی ہے اور ایک شرک خفی ہے۔ یعنی ایک تو نمایاں اور کھلم کھلا شرک ہے۔ مثلاً ایک شخص بُت کو سجدہ کر رہا ہے جبکہ ایک خفی شرک ہے کہ جس کا تجزیہ کر کے ہی پتا چلتا ہے کہ شرک ہو گیا، وہ بظاہر نظر نہیں آتا۔ اس کی مثال یہ فرمانِ نبویؐ ہے کہ

((مَنْ صَلَّى يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ))^(۱) ”جس نے دکھا دے کی نماز پڑھی اُس نے شرک کیا۔“

(۱) مسند احمد، کتاب الشامین۔

ایک شخص نماز پڑھ رہا ہے، لیکن جب وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ کوئی مجھے دیکھ رہا ہے تو وہ اپنی نماز لمبی کر دیتا ہے، سجدہ طویل کر دیتا ہے، تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ شرک ہے۔ بظاہر تو وہ وہی نماز پڑھ رہا ہے، اس میں وہی قیام ہے، وہی رکوع ہے، وہی سجود ہے، اُس نے وہی سورۃ الفاتحہ پڑھی ہے، وہی ”مُبْحَنَ رَبِّيَ الْأَعْلَى“ اور وہی ”مُبْحَنَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ“ کہا ہے۔ اپنی طرف سے اُس نے کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، سوائے اس کے کہ ذرا نماز کا دورانیہ بڑھ گیا ہے، اگر پہلے دس سیکنڈ کا سجدہ ہو رہا تھا تو اب پندرہ سیکنڈ کا ہو گیا، لیکن تجزیہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ایک سجدے کے دو سجود ہو گئے۔ دس سیکنڈ کا سجدہ تو اللہ کے لیے تھا، لیکن بقیہ پانچ سیکنڈ کا سجدہ اُس شخص کے لیے ہے جسے وہ دکھا رہا ہے، اور یہی شرک ہے۔ تو ایک ہے شرک جلی اور ایک ہے شرک خفی۔

ایک اور تقسیم اس اعتبار سے کی گئی ہے کہ ایک ہے عقیدے کا شرک اور ایک ہے عمل کا شرک۔ ایک شخص مختلف معبودوں کو مانتا ہے نام لے کر، جبکہ ایک شخص وہ ہے جو اللہ کے سوا کسی معبود کو نام لے کر تو نہیں مان رہا، لیکن اگر تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے عمل میں شرک ہے۔ مثلاً نفس پرستی ایک قسم کا شرک ہے۔ ایک طرف حکم ہے اللہ کا اور ایک طرف خواہش ہے اپنے نفس کی۔ ہم کتنے ہی مواقع پر اللہ کے حکم کو پس پشت ڈال کر اپنے نفس کی خواہش کو مقدم کرتے ہیں! اُس وقت ہمارا اصل معبود کون ہے؟ ہمارا نفس ہی ہے۔ ارشادِ الہی ہے:

﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ۚ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا﴾ (الفرقان)

”(اے نبی!) کیا آپ نے غور کیا اُس شخص کے حال پر جس نے اپنی خواہشِ نفس کو اپنا معبود بنا لیا؟ تو کیا آپ ایسے شخص کی ذمہ داری لیں گے؟“

یہاں نوٹ کیجئے کہ لفظ ”إِلَٰه“ استعمال ہوا ہے تاکہ کوئی مغالطہ نہ رہے۔ اور یہی ہمارے کلمہ طیبہ کا لفظ ہے: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ تو معلوم ہوا کہ عمل میں شرک ہو رہا ہے، اگرچہ عقیدے میں شرک نہیں ہے۔ اُس شخص نے کبھی بھی اپنے نفس کو معبود مانا نہیں، بلکہ آپ اس سے یہ بات کریں گے تو وہ آپ کا سر پھوڑ دے گا، لیکن درحقیقت اس کے عمل میں شرک موجود ہے۔ اسی کے ذیل میں نبی اکرم ﷺ کی ایک حدیث ہے جس میں آپؐ نے فرمایا: ((لَيْعَسَ عَبْدُ الْيَتَامَى وَعَبْدُ الْوَدَّهِمْ))^(۱) ”ہلاک ہو جائے وہ یتیم کا بندہ“۔ یہاں لفظ ”عبد“ لایا گیا ہے۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الجہاد والسمیر، باب الحراسة فی الغزو فی سبیل اللہ۔

اسی سے ”عبادت“ بنا ہے جس کے لیے فرمایا گیا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ.....﴾ (البقرة: ۲۱) ”اے لوگو! عبادت کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تمہیں.....“ آپ کو معلوم ہے کہ روپے اور پیسے کی پوجا کس نوعیت سے ہوتی ہے۔ روپے کو کبھی کسی نے معبود نہیں مانا، لیکن اگر کوئی بالفعل اس کی بندگی کر رہا ہے تو اس کا نام خواہ عبدالرحمن ہو یا عبداللہ ہو، لیکن اصل میں وہ ”عبدالذینار“ اور ”عبدالذہم“ ہے۔ اب آپ غور کیجیے کہ ہم میں سے کتنے ہوں گے جو ان دونوں چیزوں یعنی نفس پرستی اور دولت پرستی کے اندر ملوث نہ ہوں! اگر کوئی ستر فیصد اللہ کے احکام مان رہا ہے تو میں فیصد میں کوتاہی کر رہا ہے۔ اور آپ اس کوتاہی کو صرف ایک حق قدر نہ سمجھئے کہ بس اللہ کی بندگی میں کمی اور کوتاہی ہے۔ نہیں! بلکہ وہاں مثبت طور پر آپ کسی اور کی بندگی کر رہے ہیں۔ یہ نفس کی بندگی ہو رہی ہے، پیسے کی بندگی ہو رہی ہے، شہرت کی پوجا ہو رہی ہے، اقتدار کی پوجا ہو رہی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ہماری زندگیوں میں یہ دونوں عبادتیں، دونوں پرستشیں، دونوں پوجائیں ساتھ ساتھ چل رہی ہیں۔ یہ شرک نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسے لوگوں پر یہ آئیہ مبارکہ صادق آتی ہے:

﴿الْكُفْرَانُ بَعْضُ الْكُفْرِ وَكَفَرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنَوْمٌ الْقَبْرِ

يَوْمَئِذٍ إِلَى آخِرَةِ الْعَذَابِ ط وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿۱۸۹﴾﴾ (البقرة)

”تو کیا تم کتاب (اور شریعت) کے ایک حصے کو مانتے ہو اور ایک کا انکار کرتے ہو؟ تو تم میں سے جو کوئی یہ جرم کریں اُن کا بدلہ اس کے سوا اور کیا ہے کہ انہیں دنیا کی زندگی میں ذلیل و خوار کر دیا جائے اور آخرت کے دن انہیں شدید ترین عذاب میں جھونک دیا جائے؟ اور اللہ اُن حرکات سے غافل نہیں ہے جو تم کر رہے ہو۔“

اب یہاں ”آخِرَةِ الْعَذَابِ“ کے الفاظ پر غور کرنے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ طرزِ عمل شرک ہے، اور شرک وہ جرم ہے کہ جس کے بارے میں اللہ نے فرمادیا کہ اس کی بخشش کا کوئی سوال نہیں۔

اقسام شرک کے حوالے سے دو تقسیمیں تو وہ ہیں جو میں نے آپ کے سامنے رکھیں، یعنی شرک جلی اور شرک خفی یا شرک عقیدہ اور شرک عملی۔ امام ابن تیمیہؒ کا ان مباحث میں بڑا اونچا مقام ہے۔ میں اُن کی اصطلاحات بھی آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ ایک ہے شرک فی المعرفة، یعنی اللہ کی پہچان میں شرک، اور ایک ہے شرک فی الطلب۔ ارشادِ الہی ہے: ﴿ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾ (الحج) ”مدد چاہنے والا بھی کمزور اور بودا ہے اور جس سے مدد چاہی جاتی ہے وہ بھی کمزور اور بودا ہے“۔ ہر انسان کی زندگی کا تجربہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی مقصود اور مطلوب کو معین کر کے دوڑ دھوپ کر رہا ہے۔ اور توحید کا تقاضا یہ ہے کہ مقصود اور مطلوب کے درجے میں سوائے اللہ کے اور کوئی نہ ہو۔ کلمہ طیبہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کا اس اعتبار سے مفہوم ہے: لَا مَقْصُودَ إِلَّا اللَّهُ، لَا مَطْلُوبَ إِلَّا اللَّهُ، لَا مَحْجُوبَ إِلَّا اللَّهُ۔ اگر مقصود و مطلوب اور محبوب ہونے کے اعتبار سے کوئی اور اللہ کے برابر ہو گیا، تو یہی تو شرک ہے۔ بقول اقبال:۔

میں سے تجھ کو اُمیدیں خدا سے تو میدی
مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے؟

امام ابن تیمیہؒ نے شرک کی بحث کو ان دو اصطلاحات میں جمع کیا ہے۔ ایک ہے ”شرک فی المعرفة“، یعنی اللہ کی پہچان میں کوئی کمی ہو اس کی ذات و صفات کے ضمن میں کسی کو لا کر اس کا سا جمی اور ہم پلہ بنا دیا گیا ہو۔ یہ معرفت خداوندی میں شرک ہے۔ اور جو شرک فی العمل ہے اس کو انہوں نے نام دیا ”شرک فی الطلب“، کا کہ اگر مقصود و مطلوب اور محبوب حقیقی ہونے کے اعتبار سے کوئی شے، کوئی شخص، کوئی ہستی، کوئی ادارہ اللہ کے ہم پلہ ہو جائے دل کے سگھاسن پر اگر وہ اللہ کے برابر آ کر بیٹھ جائے تو جان لیجیے کہ یہ شرک فی الطلب ہے۔

اقسام شرک کے حوالے سے ایک تیسری تقسیم بھی ہے جو میرے نزدیک زیادہ عام فہم (comprehensive) ہے اور میں ذیل میں اسی کے اعتبار سے بحث کروں گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر اس تقسیم کے حوالے سے اقسام شرک کا ایک دفعہ احاطہ کر لیا جائے تو ان شاء اللہ وہ باطنی بصیرت پیدا ہو جائے گی کہ اگر کبھی شرک کی کوئی اور صورت بھی پیدا ہوئی تو اس بصیرت کی روشنی میں اس کے پہچاننے میں دقت نہیں ہوگی۔ اس تقسیم کی رو سے شرک کی تین قسمیں ہیں: ایک ہے ”شرک فی الذات“، یعنی اللہ کی ہستی، اللہ کی ذات میں کسی اور کو اس کا سا جمی اور ہم پلہ بنا لینا۔ اس کے لیے عربی کا اصل لفظ ”كُفُو“ ہے۔ (ہم اردو بول چال میں عام طور پر ”ہم کفو“ کہہ دیتے ہیں حالانکہ لفظ ”كُفُو“ میں ”ہم کفو“ کا پورا مفہوم موجود ہے جو قاری ترکیب ہے۔) سورۃ الاخلاص میں دو ٹوک الفاظ میں فرمادیا گیا: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ ”اور کوئی اس کا کفو نہیں ہے“ ”كُفُو“ کا مطلب ہے برابر، ہم سر۔ شیخ الہندؒ نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے: ”اور نہیں ہے اس کے جوڑ کا کوئی۔“ پہلے زمانے میں شادی بیاہ کے معاملے میں یہ لفظ بہت استعمال ہوتا تھا کہ شادی کفو میں ہونی چاہیے، یعنی برابری کا معاملہ ہونا چاہیے اور اس معاملے میں مختلف اعتبارات سے دیکھا جانا چاہیے، تاکہ اُنمل بے جوڑ والی بات نہ ہو جائے اور عدم موافقت نہ ہو، بلکہ ماحول کچھ ایک جیسا ہی ہو جس میں لڑکا اور لڑکے کے پلے بڑھے ہوں

تقریباً ایک ہی سطح کی زندگی انہوں نے بسر کی ہو عادات میں کہیں بہت زیادہ فرق نہ ہو مبادا نباہ میں رکاوٹ بن جائے۔ اور یہ معاملہ درحقیقت حکمت میں سے ہے۔ تو اس لفظ ”کفو“ کو ذہن میں لائیے کہ کسی کو اللہ کا کفو بنانا دینا ”شُرک فی الذات“ ہے اور یہ بدترین عریاں ترین اور گھٹاؤنا ترین شرک ہے جس پر اللہ تعالیٰ کا غضب بہت بھڑکتا ہے۔

دوسری قسم کا شرک ہے ”شُرک فی الصفات“ کہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں کسی کو اس کے برابر کر دینا، مذ مقابل بنانا، ساجھی قرار دے دینا اور مثل بنانا۔ آپ علماء کرام کے خطبات میں یہ الفاظ سنتے ہوں گے: لَا مِثْلَ لَہٗ وَلَا مِثَالُ لَہٗ وَلَا مِثْلَ لَہٗ وَلَا مِثْلَ لَہٗ وَلَا مِثْلَ لَہٗ۔ یہ تمام الفاظ اسی اعتبار سے ہیں کہ شرک کے ہر شاخے کی نفی ہو جائے، ہر نوعیت کا انکار ہو جائے کہ نہ کوئی اس کا کفو ہے نہ کوئی اس کا مثل ہے نہ کوئی اس کا ہم رتبہ ہے نہ کوئی اس کا ہم پلہ ہے نہ کوئی اس کا مذ مقابل ہے نہ کوئی اس کا ساجھی ہے۔ تو صفات میں کسی کو کسی بھی پہلو سے اللہ تعالیٰ کے برابر کر دینا شرک فی الصفات ہے۔ اور میں پیشگی طور پر یہ عرض کر دوں کہ یہ بڑا لطیف اور نازک سا معاملہ ہے اور اس میں ایک علمی مسئلہ involve ہے۔ اس میں چند ایسی لطیف باتیں ہیں کہ اگر وہ مذ نظر نہ رہیں تو بڑی آسانی سے انسان کا قدم توحید کی شاہراہ سے ہٹ کر شرک کے کسی راستہ پر پڑ سکتا ہے۔ اس میں مغالطہ بے شعوری طور پر بلکہ میں تو کہوں گا کہ خلوص کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے۔ اس نوع کے شرک کے بارے میں ع ”بہمدار کہ رہ بردم تنج است قدم را“ والا معاملہ ہے۔ جیسے پل صراط کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ بال سے زیادہ باریک اور تلوار کی دھار سے زیادہ تیز ہے ایسا ہی معاملہ شرک فی الصفات کا ہے۔ اس کے چند اہم اور موٹے موٹے مسائل پر جب گفتگو ہوگی تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی اور آپ کو ان شاء اللہ الجبرائیل کے فارمولوں کی طرح وہ بات ہاتھ میں آ جائے گی کہ جس کے بعد ایسے بہت سے عقدے جو ہمارے ہاں عقائد کے ضمن میں پڑے ہوئے ہیں اور جن کی وجہ سے بڑی کھینچ تان، کشاکش اور رسہ کشی ہے وہ تمام عقدے حل ہوتے چلے جائیں گے۔

تیسرا شرک ہے ”شُرک فی الحقوق“ یعنی اللہ کے حقوق میں اس کے ساتھ شرک کرنا، کسی کو حقوق کے معاملے میں اس کا ساجھی بنانا یا اس کے برابر کرنا۔ ویسے تو اللہ تعالیٰ کے حقوق اگر گنے جائیں تو بہت ہو جاتے ہیں، لیکن ”ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں“ کے مصداق ایک لفظ ایسا بھی ہے کہ جس میں اللہ کے تمام حقوق جمع ہو جاتے ہیں اور وہ لفظ ”عبادت“ ہے جو تمام انبیاء و رسل کی دعوت کا مرکزی نقطہ رہا ہے۔ از روئے الفاظ قرآنی: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرہ) ”اے لوگو! عبادت کرو اپنے رب کی جس نے پیدا کیا تم کو اور ان کو جو تم سے پہلے گزرے ہیں تاکہ تم بچ سکو“۔ اور: ﴿يَقُومُوا لِلَّهِ مِائَةً مِنْ أَلْفٍ نِجْهً وَلَا يَحْزَنُوا﴾ (غیر ط) ”اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں ہے۔“ اور: ﴿إِنِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا تَعْبُدُونَ﴾ (نوح) ”یہ کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس کا تقویٰ اختیار کرو اور میری پیروی کرو۔“

عبادت انسان کی غایت تخلیق ہے اس کی زندگی کا مقصد ہے۔ ارشاد الہی ہے: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاریات) ”اور میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت (بندگی) کے لیے پیدا کیا۔“ لہذا اس لفظ ”عبادت“ میں اللہ تعالیٰ کے تمام حقوق آ گئے۔ چنانچہ ”شُرک فی الحقوق“ کو ”شُرک فی العبادت“ کہا جاسکتا ہے۔ عبادت کے پانچ رخ ہیں جن کے بارے میں بحث سے معلوم ہو جائے گا کہ شرک فی العبادت کی کون کون سی صورتیں ہیں۔ اس سے ہمیں ان شاء اللہ موجودہ شرک کے علاوہ وہ قدیم شرک جو دنیا میں پائے گئے ان سب کا فہم و شعور حاصل ہو جائے گا، بلکہ وہ بصیرت بھی پیدا ہو جائے گی کہ جس کے نتیجے میں آئندہ بھی اگر یہ مرض کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو اس کو سمجھنا اور پہچاننا آسان ہو جائے گا۔

شرک فی الذات

اب میں اللہ کا نام لے کر ”شُرک فی الذات“ کی بحث شروع کر رہا ہوں۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ بدترین عریاں ترین گھٹاؤنا ترین اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک مبغوض ترین شرک ہے۔ دنیا میں اس شرک کی دو صورتیں رائج رہی ہیں۔ ایک کو مذہبی نوعیت کا شرک کہا جاسکتا ہے اور ایک کو فلسفیانہ نوعیت کا شرک۔ بلکہ صحیح تر تعبیر یہ ہوگی کہ پہلا شرک وہ ہے جو ان قوموں میں پیدا ہوا جو اپنے آپ کو رسولوں سے منسوب کرتی ہیں اور آسانی ہدایت پر یقین رکھتی ہیں۔ اور دوسرا شرک وہ ہے جو ان قوموں میں پیدا ہوا کہ جن کے مذاہب کی اصل حقیقت فلسفیانہ ہے، کچھ حکماء اور فلاسفہ کے فکر اور سوچ پر ان کے مذہب کی بنیاد قائم ہے۔

اب پہلی نوعیت کے شرک کو لیجیے ایہ ہے کسی کو اللہ کا بیٹا یا بیٹی قرار دینا۔ ظاہر بات ہے کہ بیٹا یا بیٹی تو ہم جنس اور ہم نوع ہوئے! جیسے مغل کا بیٹا مغل ہے انسان کا بیٹا انسان ہے اور گھوڑے کا بیٹا گھوڑا وغیرہ۔ معلوم ہوا کہ یہ نوع میں جنس میں مرتبہ میں غرض ہر اعتبار سے بالکل برابری اور کفو والا معاملہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ اس نوع کے شرک پر اللہ تعالیٰ کا غضب بہت بھڑکتا ہے۔ اور یہ کس قدر قابل تعجب بات اور ستم ظریفی ہے کہ اس نوع کے شرک میں جتنا وہ لوگ ہوئے جو نبیوں اور رسولوں کے ماننے والے ہیں جو جلیل القدر پیغمبروں کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنے والے

ہیں آسانی ہدایت کا دم بھرنے والے اور اللہ کی کتابوں کو ماننے والے ہیں۔ چنانچہ ایک طرف تو مشرکین عرب تھے جو اپنے آپ کو منسوب کرتے تھے اس موحد اعظم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف اور ان کا دعویٰ یہ تھا کہ ہم جنتی ہیں یعنی دین حنیف پر ہیں وہی دین حنیف جو کہ حضرت ابراہیم کا دین تھا۔ اور ان کا حال یہ تھا کہ انہوں نے فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں قرار دیا۔

دوسری طرف یہودیوں نے حضرت عزیر کو ”ابن اللہ“ کہا انہیں اللہ کا بیٹا مانا گیا۔ تورات کو آپ پڑھ جائیے تو معلوم ہوگا کہ وہاں شرک کی مذمت اس قدر شدت کے ساتھ آئی ہے کہ شرک کو زنا کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے۔ وہاں بار بار آپ کو یہ تمثیل ملے گی کہ جیسے کسی شخص کی بیوی زنا کی مرتکب ہو اور اپنے شوہر سے بے وفائی کرے بالکل یہی طرز عمل ہے اُس شخص کا جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ بے وفائی کر رہا ہے اور شرک کر رہا ہے۔ حضرت موسیٰ نے چھڑے کو اللہ کا شریک بنانے کی سزا کے طور پر ان لوگوں کے قتل کا حکم دیا تھا جنہوں نے شرک کا ارتکاب کیا تھا اور یہی وہ ارتداد کی سزا ہے جو ہمارے ہاں بھی موجود ہے۔ وہاں شرک کی پاداش میں ہزاروں اسرائیلیوں کو تہ تیغ کیا گیا۔ لیکن اسی قوم میں پھر یہ شرک پیدا ہوا کہ انہوں نے حضرت عزیر کو خدا کا بیٹا قرار دے دیا۔ اور یہ مرض اور گمراہی اپنی انتہا اور نقطہ عروج کو پہنچی ہے عیسائیوں کے ہاں جنہوں نے حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا قرار دیا۔ یہودیوں میں تو صرف ایک دور ایسا گزرا اور ان کے کچھ مخصوص فرقے تھے جنہوں نے یہ شرک کیا، مگر مسیحیت تو کل کی کل اسی عقیدے پر مبنی ہے اور انہوں نے اس معاملے میں اس درجے غلو کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کو صراحت کے ساتھ اللہ کا صلیبی بیٹا قرار دیا اور ان کے لیے لفظ ”وَلَد“ استعمال کیا۔ یہاں یہ بات ذہن میں رکھیے کہ ”ابن“ کے لفظ میں دو احتمالات ہیں۔ عربی زبان میں ”ابن“ کسی تعلق اور نسبت کو بھی ظاہر کرتا ہے اور ضروری نہیں کہ وہ باپ اور بیٹے ہی کی نسبت ہو۔ مثلاً آپ کسی کو ”ابن الوقت“ کہتے ہیں تو وہ وقت کا بیٹا نہیں ہے بلکہ اس کا بندھن اور تعلق وقت سے ہے مرغ باد نما ہے ہوا ادھر کی چل رہی ہو تو ادھر کو اُس کا رخ ہے ادھر کی چل پڑے تو ادھر کو اس کا رخ ہو جائے گا۔ اسی طرح ”ابن السبیل“ کہتے ہیں راستہ چلنے والے مسافر کو۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ راستے کا بیٹا ہے بلکہ راستے کے ساتھ جڑا ہوا ہے چلا جا رہا ہے۔ تو ”ابن“ کا لفظ دو معنی ہیں۔

انا جیل اربعہ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ”بیٹا“ کے معنوں میں اپنے لیے لفظ ”ابن“ استعمال کرتے تھے لیکن بطور استعارہ۔ جیسے تورات میں شرک کے لیے زنا کی تمثیل ملتی ہے کہ جیسے بیوی زنا کا ارتکاب کر کے اپنے شوہر سے بے وفائی کرتی ہے اسی طرح ایک شخص شرک کر کے اپنے رب سے بے وفائی کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اسی طرح اس نسبت کو دیکھتے جو باپ اور بیٹے کے درمیان ہے کہ باپ بھی چونکہ اپنے بیٹے کو پالتا پوستا اور پروان چڑھاتا ہے اس کی پرورش کرتا ہے لہذا اسی نسبت سے حضرت مسیح نے اللہ کو مخلوق کا رب ہونے کی حیثیت سے آسمانی باپ اور انسانوں کو اُس کے بیٹے قرار دیا۔ انا جیل اربعہ میں یہ بات ملتی ہے کہ حضرت مسیح اللہ تعالیٰ کو جہاں ”میرا آسمانی باپ“ کہتے ہیں وہاں ”تمہارا آسمانی باپ“ بھی کہتے ہیں۔ ایسا قطعاً نہیں ہے کہ انہوں نے خصوصیت کے ساتھ (exclusively) اپنے ہی لیے لفظ ”ابن“ استعمال کیا ہو بلکہ ”تمام نوع انسانی کا آسمانی باپ“ کہا گیا اور صرف استعارہ کے طور پر۔ لیکن عیسائیوں نے آگے بڑھا کر اس عقیدے کو جہاں پہنچایا ہے وہ لفظ ”وَلَد“ ہے۔ ”وَلَد“ کے معنی صرف صلیبی اولاد کے ہیں اور اولاد میں بیٹے اور بیٹیاں دونوں شامل ہیں۔ لفظ ”وَلَد“ میں کسی استعارے یا کسی اور تعلق کا معاملہ بھی نہیں ہے۔ تو یہ جان لیجیے کہ قرآن مجید نے عیسائیوں کے بارے میں تو دونوں باتیں کہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو ”ابن اللہ“ بھی قرار دیا اور ”وَلَد اللہ“ بھی قرار دیا۔ جیسے اُن کا قول نقل ہوا: ﴿اتَّخَذَ اللّٰهُ وَلَدًا﴾ (البقرة: ۱۱۶ والکہف: ۴)۔ لیکن قرآن نے یہودیوں کے بارے میں صرف ایک الزام لگایا کہ انہوں نے حضرت عزیر کو ”ابن اللہ“ قرار دیا۔ اور مشرکین عرب کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں قرار دیا۔

اب آپ دیکھئے سورۃ الاخلاص جو توحید کے موضوع پر جامع ترین سورۃ ہے اس میں چار آیتوں میں سے پہلی دو آیتیں ﴿قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ﴾ ﴿اللّٰهُ الصَّمَدُ﴾ تو فلسفیانہ ہیں اور بہت بلند مفہوم کی حامل ہیں۔ لیکن آخری دو آیات جہاں آ کر مضمون سب سے زیادہ نمایاں ہوتا ہے وہ اسی نوع کے شرک سے متعلق ہیں اور اس کی نفی کر رہی ہیں: ﴿لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ ”نہ اُس نے جنا اور نہ وہ جنا گیا“۔ تمام صلیبی رشتوں سے وہ بالکل پاک ہے۔ نہ کوئی اس کا باپ ہے نہ کوئی اس کی ماں ہے نہ کوئی اس کا بیٹا ہے اور نہ کوئی اس کی بیٹی ہے۔ اور پھر اس کا جو مفہوم بیان کیا گیا جو نتیجہ نکالا گیا وہ ہے: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَّهٗ كُفُوًا اَحَدٌ﴾ ”اور اس کا کفو کوئی نہیں ہے“۔ اس کے جوڑ کا کوئی نہیں ہے اس کی برابری کا کوئی نہیں ہے اس کا ہم پلہ کوئی نہیں ہے اس کا ہم جنس کوئی نہیں ہے اور اس کی نوع کا کوئی نہیں ہے۔

سورۃ بنی اسرائیل کی آخری آیت جو شرک کے موضوع پر بڑی جامع آیت ہے جس میں شرک کی نفی کے چار اسلوب اختیار کیے گئے اس میں سب سے پہلا اسلوب یہی ہے: ﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا﴾ ”اور (اے نبی!) کہیے کہ تمام تعریف اللہ کے لیے ہے جس نے نہ کسی کو بیٹا بنایا۔“ سورۃ بنی اسرائیل کے فوراً بعد سورۃ الکہف شروع ہوتی ہے۔ یہ دونوں سورتیں جڑواں ہیں اور حکمت قرآنی کے دو بہت بڑے خزانے ہیں جو قرآن مجید کے بالکل وسط میں موجود ہیں۔ سورۃ الکہف کے پہلے رکوع میں ذکر ہو رہا ہے:

﴿وَيُنذِرَ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا ۚ مَالَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ ۚ وَلَا يُلَاقِيهِمْ طُغْيَانُ كَلِمَةٍ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ۚ إِنَّهُمْ لَمُتُونَ

إِلَّا كَلِبًا ۝﴾

”اور (اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے محمد ﷺ پر یہ قرآن اس لیے نازل کیا ہے کہ) وہ سمجھ کر دیں اُن کو جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ نے کسی کو بیٹا بنایا۔ ان کے پاس اس ضمن میں کوئی علم نہیں ہے اور نہ ان کے آباء کے پاس۔ بہت بڑی بات ہے جو اُن کے منہ سے نکلتی ہے اور وہ محض جھوٹ کہتے ہیں۔“

اس نوع کے شرک پر اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا یہ انداز اپنے پورے نقطہ عروج کو پہنچ جاتا ہے اگلی سورۃ ‘سورۃ مریم کے آخری رکوع میں۔ جو شخص عبارت کے تیور کو پہچانتا اور لہجے کے فرق کو جانتا ہو وہ بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہاں اللہ کا غیظ و غضب کس طرح بھڑکتا ہے۔ ارشاد الہی ہے:

﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ۚ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا ۝ تَكَادُ السَّمُوتُ يَنْفَطِرُنَ مِنْهُ ۚ وَكَذَّبُوا الْأَرْضُ ۚ وَكَفَرُوا بِالْجِبَالِ

هَٰذَا ۝ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا ۚ وَمَا يُنْبِئُ لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۝﴾

”انہوں نے کہا کہ رحمن نے کسی کو بیٹا بنالیا ہے۔ تم ایک بڑی بھاری بات کر رہے ہو (بڑی جسارت اور بڑی ڈھٹائی کا معاملہ کر رہے ہو۔ یہ اس درجے کی جسارت اور ڈھٹائی ہے کہ) آسمان اس وجہ سے پھٹ پڑنے کو ہیں زمین شق ہونے کو ہے اور پہاڑ ایک دھماکے کے ساتھ گر پڑنے کو ہیں اس بات پر کہ انہوں نے رحمن کے لیے بیٹا قرار دیا‘ حالانکہ رحمن کے تو یہ شایان شان ہی نہیں ہے کہ وہ کسی کو بیٹا بنائے۔“

ان میں سے آخری آیت بہت قابل غور ہے۔ شایان شان نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ یہ بڑی سادہ سی بات ہے، لیکن پیش پا افتادہ حقائق بسا اوقات لگا ہوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ اولاد کی ضرورت اصل میں اس لیے ہوتی ہے کہ کوئی ہستی خود قانی ہو۔ اگر کسی کو بقاء اور دوام حاصل ہو اور اسے دنیا میں ہمیشہ کے لیے رہنا ہو تو اسے کسی اولاد کی ضرورت نہیں ہے۔ اولاد تو بقاء نوع اور بقاء نسل کے لیے ہے۔ جو قانی ہے وہ یہ محسوس کر سکتا ہے کہ میری اولاد کی شکل میں میری ہستی کا ایک تسلسل برقرار رہے گا۔ اسی لیے تو وہ روتے ہیں جن کے ہاں اولاد نہیں‘ خاص طور پر جن کی اولاد زینہ نہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا نام مٹ جائے گا۔ یہی طعنہ تو دیا گیا تھا محمد رسول اللہ ﷺ کو کہ ان کی کوئی اولاد زینہ نہیں ان کا نام ختم ہو جائے گا‘ یہ تو ابتر ہیں جس کے جواب میں سورۃ الکوثر نازل ہوئی:

﴿إِنَّا أَنْعَمْنَا عَلَى الْكَافِرِ ۚ فَاصْبِرْ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ۚ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ۝﴾

جبکہ اللہ تعالیٰ تو خود دائم ہے قائم ہے باقی ہے‘ اگلی التیوم ہے لہذا ظاہر بات ہے کہ یہ تصویریں نہیں کیا جاسکتا کہ اسے بھی کسی اولاد کی احتیاج ہو۔ یہ ضرورت تو اصل میں ان کے لیے ہے جو فی نفسہ بذاتہ قانی ہیں۔ لہذا فرمایا گیا: ﴿وَمَا يُنْبِئُ لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۝﴾ ”اور رحمن کے تو یہ شایان شان ہی نہیں ہے کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا بنائے۔“ سورۃ الانعام کی بڑی پیاری آیت ہے:

﴿يَدْبَعُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ ۚ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ ۝﴾ (آیت ۱۰۲)

”وہ تو آسمانوں اور زمین کا موجد ہے۔ اس کا کوئی بیٹا کیسے ہو سکتا ہے جبکہ کوئی اس کی شریک زندگی (بیوی) ہی نہیں ہے؟“

اس لیے کہ اللہ کے لیے بیٹا یا بیٹی مانو گے تو پہلے اس کے لیے کوئی بیوی بھی ماننا پڑے گی۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اللہ کے لیے کوئی بھی بیوی ماننے کے لیے تیار نہیں ہے۔ تو کیسے اس کے اولاد ہو جائے گی؟ وہ تو ”الہدلیج“ ہے۔ یہاں ”بدلیج“ کے دونوں مفہوم ذہن میں رکھئے۔ ایک مفہوم ہے کائنات کو عدم محض سے وجود بخشنے والا۔ بدلیج کا دوسرا مفہوم ہے انوکھی چیز‘ بے مثل چیز۔ یہاں اللہ تعالیٰ کی وہ شان بھی ظاہر ہو رہی ہے کہ وہ بے مثل ہے اپنی ذات میں بالکل انوکھا ہے‘ اس کی کوئی بیوی نہیں‘ تو اس کی اولاد کہاں سے ہو جائے گی؟

اس ضمن میں قرآن مجید نے مشرکین عرب کے ذکر میں کچھ لطیف طعنے بھی کیے ہیں کہ عیسائیوں اور یہودیوں نے تو بزرگم خویش اللہ کو بیٹے دیئے لیکن تم نے تو کمال کیا کہ الٰہ بھی کہیں تو بیٹیاں کہیں۔ ارشاد الہی ہے: ﴿أَفَأَصْفُكُمْ رَبُّكُم بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا ۚ إِنَّكُمْ لَتَفْخَرُونَ

قَوْلًا عَظِيمًا ۝﴾ (بنی اسرائیل) ”(یہ بڑی عجیب بات ہے کہ) تمہارے رب نے تمہیں تو بیٹے عطا کر دیئے اور خود اپنے لیے اس نے فرشتوں کو

بیٹیاں بنالیا؟ یقیناً تم بڑی بھاری بات اپنی زبان سے نکال رہے ہو۔“ سورۃ النجم میں فرمایا گیا: ﴿الْكُفْرُ وَلَهُ الْأُنْثَىٰ ۝ تِلْكَ إِذَا قُسِمَتْ

ضَرَبًا ۝﴾ ”کیا تمہارے لیے بیٹے ہیں اور اس کے لیے بیٹیاں؟ یہ تقسیم تو بڑی ہی غیر منصفانہ ہے۔“ اس لیے کہ تم نے اسے الٰہ بھی کی ہیں تو

بیٹیاں کی ہیں۔ یہی بات سورۃ الصفّٰت میں یوں فرمائی گئی: ﴿أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبُحْتِ ۚ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ۝﴾ ”کیا اللہ

تعالیٰ نے بیٹوں کو چھوڑ کر (اپنے لیے) بیٹیاں اختیار کر لیں؟ تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ کیسے حکم لگا رہے ہو؟“

(اس موضوع پر گفتگو اگلی نشست میں جاری رہے گی۔) اقول قولی هذا واستغفر الله لي ولكم وللسائر المسلمين والمسلمات ۝۝